

Panorámica de la publicación científica: publicar con impacto

Inés Poveda

ÍNDICE

1. Introducción
2. Metodología
3. Resultados y discusión
4. Conclusiones

INTRODUCCIÓN (i)

- Las revistas son el principal vehículo para comunicar la ciencia, ya que son el medio que más utilizan los investigadores para difundir sus hallazgos.

-

Sometidas constantemente al escrutinio.

Las bases de datos bibliográficas establecen pautas para su inclusión.

INTRODUCCIÓN (ii)

Web of Science journal evaluation process

1. Initial triage →		2. Editorial triage →		3. Editorial evaluation →		
Quality Criteria			Impact Criteria			
<ul style="list-style-type: none"> • ISSN • Journal title • Journal publisher • URL (online journals) • Content access • Presence of peer review policy • Contact details 		<ul style="list-style-type: none"> • Scholarly content • Article titles and article abstracts in English • Bibliographic information in Roman script • Clarity of language • Timeliness and / or publication volume • Website functionality / Journal format • Presence of ethics statements • Editorial affiliation details • Author affiliation details 		<ul style="list-style-type: none"> • Editorial board composition • Validity of statements • Peer review • Content relevance • Grant support details • Adherence to community standards • Author distribution • Appropriate citations to the literature 		<ul style="list-style-type: none"> • Comparative citation analysis • Author citation analysis • Editorial Board Citation Analysis • Content significance

INTRODUCCIÓN (iii)

Source details

Scientometrics

Scopus coverage years: from 1978 to Present

Publisher: Springer Nature

ISSN: 0138-9130 E-ISSN: 1588-2861

Subject area: [Social Sciences: General Social Sciences](#) [Social Sciences: Library and Information Sciences](#)

[Computer Science: Computer Science Applications](#)

Source type: Journal

CiteScore 2021

5.6

SJR 2021

0.929

SNIP 2021

1.620

Feedback >

CiteScore [2021](#)

$$5.6 = \frac{7,760 \text{ Citations 2018 - 2021}}{1,393 \text{ Documents 2018 - 2021}}$$

Calculated on 05 May, 2022

CiteScoreTracker 2022

$$5.0 = \frac{6,138 \text{ Citations to date}}{1,240 \text{ Documents to date}}$$

Last updated on 05 September, 2022 • Updated monthly

CiteScore rank 2021

Category	Rank	Percentile
Social Sciences		
General Social Sciences	#22/264	91st
Social Sciences		
Library and Information Sciences	#26/247	89th
Computer Science		
Computer Science	#187/747	75th

[View CiteScore methodology](#) > [CiteScore FAQ](#) > [Add CiteScore to your site](#)

Fuente: <https://www.scopus.com>

INTRODUCCIÓN (iv)

Tipos de indicadores	Ejemplos
De productividad	N.º de publicaciones por entidad Índice de productividad Dispersión de publicaciones Distribución por idioma
De colaboración	N.º de documentos en coautoría Tasa de colaboración nacional / internacional Índice de firmas por trabajo
De impacto	Factor de impacto Cuartiles Impacto normalizado Índice H

Fuente: elaboración propia.

INTRODUCCIÓN (v)

- Que una revista esté incluida en una base de datos no es la única forma de que esta obtenga impacto.
- La web 2.0 ha facilitado el intercambio y difusión de la información.
-

Métricas alternativas o alométricas.

INTRODUCCIÓN (vi)

BMC Energy: a home for all energy and fuels research

Access & Citations

2404 Article Accesses	0 Web of Science	7 CrossRef	Citation counts are provided from Web of Science and CrossRef. The counts may vary by service, and are reliant on the availability of their data. Counts will update daily once available.
--------------------------	---------------------	-------------------------------	--

Online attention

8
● 1 tweets
● 2 Mendeley
● 1 blogs

This article is in the 76th percentile (ranked 61,686th) of the 263,937 tracked articles of a similar age in all journals and the 1st percentile (ranked 1st) of the 1 tracked articles of a similar age in *BMC Energy*

View more on [Altmetric](#)

Mentions in news and blogs

Highlights of the BMC Series: May 2019
BMC series blog

This list highlights individual mainstream news articles and blogs that cite the article. Not all news and blogs link to articles in a way that Altmetric can pick up, so they are not representative of all media. Altmetric are responsible for the curation of this list and provide updates hourly.

Fuente: <https://www.biomedcentral.com/>

Do Altmetrics Work? Twitter and Ten Other Social Web Services

Mike Thelwall, Stefanie Haustein, Vincent Larivière, Cassidy R. Sugimoto

Published: May 28, 2013 <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0064841>

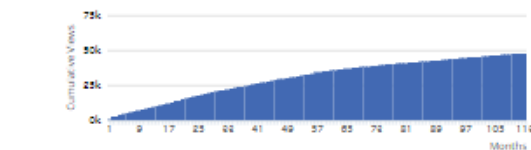
Article	Authors	Metrics	Comments	Media Coverage
		31		

Viewed

Total Article Views	HTML Page Views	PDF Downloads	XHTML Downloads	Total
47,892	37,828	9,437	727	47,892

May 20, 2013 (publication date) through Sep 21, 2013*

25.95 % of article views led to PDF downloads



*Although we update our data on a daily basis, there may be a 48-hour delay before the most recent numbers are available.

Cited

Dimensions	Google
676	search

Saved

MENDELEY	citeulike
389	25

Fuente: <https://plos.org>

OBJETIVOS



- Conocer la forma más eficaz de medir el impacto de la ciencia, bien con **métricas tradicionales** o con **métricas alternativas**.
-

2. METODOLOGÍA



- Revisión bibliográfica
- < “Altmetrics” OR “Métricas alternativas” OR “Altmétricas”>
- 2010 – actualidad.
-

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN (i)

- Las altimétricas tienen un carácter muy efímero (Torres-Salinas y Cabezas-Clavijo, 2013).
- Se desconoce cómo se calculan (García Villar, 2021).
- Es necesario seguir estudiándolas (Wouters y Costas, 2012; y otros).

-

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN (ii)

- Correlación entre citas y altmétricas (Barbic, et al., 2016, y otros).
- Múltiples trabajos señalan que los indicadores bibliométricos se relacionan con la evaluación científica, y las altmétricas con el impacto social.
- Las altmétricas llegan para ofrecer a investigadores una visión más holística del alcance de sus publicaciones.

4. CONCLUSIONES

- Las altmétricas, deben procurar establecerse como indicadores fiables, (Robinson-García, et al., 2014).

A fin de cuentas, aunque no sean una alternativa o un sustituto de los indicadores tradicionales, se espera cada vez más que los investigadores interactúen con el público y comuniquen su investigación a la audiencia, más allá del mundo académico. Eso, aunque no sea medible, sin duda conduce aun mayor impacto social.

Holmberg, et al., 2019

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso Arévalo, J., Córdón-García, J.A., Maltrás Brava, B. (2016). Altmetrics: medición de la influencia de los medios en el impacto social de la investigación. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 27(1).

http://dx.doi.org/10.5209/rev_CDMU.2016.v27.n1.52870

Barbic, D., Tubman, M., Lam, H., Barbic, S. (2016). An Analysis of Altmetrics in Emergency Medicine. *Academic Emergency Medicine*, 23(3), pp. 151-168. <https://doi.org/10.1111/acem.12898>

Crotty, D. (2014). Altmetrics: Finding meaningful needles in the data haystack. *Serials Review*, 40, pp. 141-146. <https://doi.org/10.1080/00987913.2014.947839>

Fraser, N., Momeni, F., Mayr, P., Peters, I. (2020). The relationship between bioRxiv preprints, citations and altmetrics. *Quantitative Science Studies*, 1(2), pp. 618–638. https://doi.org/10.1162/qss_a_00043

García-Villar, C. (2021). A critical review on altmetrics: can we measure the social impact factor? *Insights Imaging*, 12(92). <https://doi.org/10.1186/s13244-021-01033-2>

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

González Alcaide, G. (2012). *Bibliometría. Fundamentos teóricos, aplicaciones y metodología para el análisis de la literatura científico-médica*. Low cost books.

Holmberg, K., Bowman, S., Bowman, T., Didegah, F., Kortelainen, T. (2019). What Is Societal Impact and Where Do Altmetrics Fit into the Equation? *Journal of Altmetrics*, 2(1): 6. <https://doi.org/10.29024/joa.21>

Peralta González, M.J., Frías Guzmán, M., Chaviano O.G. (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(3), pp. 290-309. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=60394>

Peters, I., Kraker, P., Lex, E., Gumpenberger, C., Gorraiz, J. (2016). Research data explored: an extended analysis of citations and altmetrics. *Scientometrics*, 107, pp. 723-744. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-1887-4>

Robinson-García, N., Torres-Salinas, D., Zahedi, Z., Costas, R. (2014). New data, new possibilities: Exploring the insides of Altmetric.com. *El profesional de la información*, julio-agosto, 23(4), pp. 359-366. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2014.jul.03>

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Thelwall M., Haustein S., Larivière V., Sugimoto C.R. (2013). Do Altmetrics Work? Twitter and Ten Other Social Web Services. *PLoS ONE*, 8(5): e64841. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0064841>

Torres-Salinas D, Cabezas-Clavijo A. (2013). Altmetrics: no todo lo que se puede contar, cuenta. *Anuario ThinkEPI*. <http://hdl.handle.net/10481/26361>

Williams, C. y Padula, D. (2015). The Evolution of Impact Indicators: From bibliometrics to altmetrics. <http://scholasticahq.com/altmetrics-the-evolution-of-impact-indicators>
<http://docs.scholastica.s3.amazonaws.com/altmetrics/evolution-of-impactindicators.pdf>

Wouters, P. y Costas, R. (2012). Users, Narcissism and Control—Tracking the Impact of Scholarly Publications in the 21 st Century. 2.

Gracias

Inés Poveda
.[@gmail.com](mailto:in@poveda.com)